

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 13.10.2020, klo 17:00 - 18:49

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, Rakennus 48, Rykmentintie

Käsitellyt asiat

- § 108 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 109 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 110 Elintarvikelain 55§ mukaisen määräyksen antaminen Restaurant Sala Pakjai Oy /Siam Bangkok ravintola Tuusula**
- § 111 Terveysturvallisuuslain 51 §:n mukainen päätös / Hirvihaaran kartanon palvelut Oy, Kartanonlenkki 56, 04680 Hirvihaara**
- § 112 Ilmoitus yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta annetun lain mukaisesti Ab Chipsters Food Oy:llä havaituista epäillyistä rikkomuksista**
- § 113 Tuusulanjärven ruoppaaminen, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Tuusula**
- § 114 NCC Industry oy, maa-ainesluvan muuttaminen, Ohkolan kiviainesalue, Mäntsälä**
- § 115 NCC Industry Oy, ympäristö- ja maa-ainesluvan muuttaminen, Ohkolan kiviainesalue, Mäntsälä**
- § 116 Kreate Oy, ympäristölupa ja aloituslupa, jätteiden kierrätysterminaali, Mäntsälä**
- § 117 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen valvonta-asian käsittelyn lopettaminen, Nurmijärvi**
- § 118 Nurmijärven jätehuoltoviranomaisen vireillepanema valvonta-asia**
- § 119 Jätelautakunta Kolmenkierron vireillepanema valvonta-asia, Nurmijärvi**
- § 120 Ilmoitusasiat**
- § 121 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Riitta Harkimo, puheenjohtaja
Antti Tähkäpää
Hannu Toikkanen
Jaana Hono
Juha Timonen
Kirsi Kirves/etäyhteys
Paavo Timonen
Pirjo Maula, poistui 18:48
Yrjö Kivinen
Maarit Turunen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri
Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö
Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö, poistui 17:21
Tapio Reijonen, vs.ympäristökeskuksen johtaja
Asta Juntunen/etäyhteys, Tarkastuslautakunnan edustaja, poistui 17:50

Allekirjoitukset

Riitta Harkimo
Puheenjohtaja

Sirpa Belek
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

15.10.2020

15.10.2020

Juha Timonen

Antti Tähkäpää

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 15.10.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 108

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 109

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Antti Tähkäpää ja Juha Timonen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 110

Elintarvikelain 55§ mukaisen määräyksen antaminen Restaurant Sala Pakjai Oy/Siam Bangkok ravintola Tuusula

TUUDno-2020-1786

Valmistelija / lisätiedot:
Miia Suurkuukka
miia.suurkuukka@tuusula.fi
terveysvalvonnanpäällikkö

Liitteet

- 1 Tarkastuspöytäkirja Elintarvikelaki Restaurant Sala Pakjai Oy/Siam Bangkok ravintola Tuusula
- 2 Kuuleminen Elintarvikelaki 23/2006 § 55 mukaisen määräyksen antamisesta Restaurant Sala Pakjai Oy/Siam Bangkok ravintola Tuusula

Toimija Restaurant Sala Pakjai Oy on aloittanut toimintansa keväällä 1.12.2014 ja ravintola toimii nimellä Siam Bangkok Ravintola osoitteessa Sulankuja 4, 04300 Tuusula sijaitsevassa liikehuoneistossa. Toimijan Y-tunnus on 2621771-8. Ravintolassa valmistetaan ja myydään lounasta linjastosta sekä á la carte- ja take away -annoksia. Annoksia valmistetaan päivittäin noin 40. Asiakaspaiikkoja on sisällä noin 34.

Terveystarkastaja teki tarkastuskäynnin kyseiseen ravintolaan 3.9.2020. Tarkastus oli jo neljäs kuluvan vuoden 2020 aikana. Ensimmäisen suunnitelmallisen tarkastuksen (19.3.) jälkeen on tehty kolme seurantatarkastusta (5.8., 10.8. ja 3.9.). Myös yksi määräys korjausveloitteineen on annettu 6.8. Jokaisella tarkastuksella näistä, samoin edellisten vuosien tarkastuksissa, on ravintolan toiminnassa sekä tilojen, laitteiden ja työvälineiden kunnossa havaittu elintarviketurvallisuutta vaarantavia puutteita tai epäkohtia. Tarkastusten perusteella kyseisen Restaurant Sala Pakjai Oy/ Siam Bangkok Ravintola elintarvikehuoneiston toiminta osoitteessa Sulankuja 4, 04300 Tuusula ei täytä elintarvikelain (23/2006) ja MMM asetuksen 1367/2011 vaatimuksia. Toimijalle toimitettiin kuulemiskirje tarkastuspöytäkirjan ohessa. Toimija on vastaanottanut kuulemiskirjeen henkilökohtaisesti 23.9.2020.

Puutteita tai epäkohtia on ollut erityisesti omavalvonnan toteuttamisessa, elintarvikkeiden säilyttämisessä, hygieenisessä toiminnassa, tilojen siisteydessä sekä laitteiden puhtaudessa ja kunnossa. Toimija on korjannut vakavimpia terveysvaaraa aiheuttavia epäkohtia, esimerkiksi heittänyt pois pilaantuneita elintarvikkeita, poistanut käytöstä huonokuntoisen kylmälaitteen, uusinnut siivousvälineitä, puhdistanut jäteastioita ja laitteita sekä järjestänyt ja siivonnut tiloja. Joitakin korjauksia on tehty vain hetkellisesti ja tilanne on palannut entiselleen, sillä seuraavilla tarkastuksilla on havaittu samoja epäkohtia uudestaan. Myös uusia epäkohtia on ilmaantunut lähes jokaisella tarkastuksella.

Elintarvikehuoneiston suurimmat epäkohdat:

1. Elintarvikkeiden säilyttäminen ja tarjoilu lainsäädännön vastaisissa olosuhteissa
2. Toistuvasti tukkeutuva vesipisteen viemäri
3. Tilojen, pintojen, laitteiden ja siivousvälineiden likaisuus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

4. Omavalvonta ei toimi

Kuuleminen

Toimijaa on kuultu on kuultu 23.9.2020 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55 §:n mukaisesta määräyksestä ja toiminnan keskeyttämisestä. Toimija ei toimittanut vastinetta kuulemiskirjeeseen.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen Restaurant Sala Pakjai Oy/ Siam Bangkok Ravintolalle

Päävelvoite 1

Elintarvikkeet ja raaka-aineet tulee järjestää niille varattuihin asianmukaisiin säilytyspaikkoihin ja säilyttää lainsäädännön edellyttämässä lämpötiloissa ja olosuhteissa niin, että mikrobiologisen ristikontaminaation tai saastumisen vaaraa ei ole.

Päävelvoite 2

Pilaantuneet elintarvikkeet on poistettava välittömästi elintarvikehuoneistosta, samoin henkilökunnan omat elintarvikkeet ellei niitä pystytä selvästi erottamaan ravintolan elintarvikkeista.

Päävelvoite 3

Keittiön elintarvikkeiden käsittelyyn tarkoitetun toistuvasti tukkeutuneen vesipisteen viemäri on korjattava toimintakuntoon.

Päävelvoite 4

Elintarvikehuoneiston kaikki tilat tulee siivota ja järjestää niin, että tiloissa vallitsee hyvä yleinen siisteys, puhtaus ja järjestys.

Päävelvoite 5

Likaiset koneet ja laitteet tulee puhdistaa sellaisin puhdistusmenetelmin ja -ainein, että mikrobiologisen ristikontaminaation tai saastumisen vaaraa ei ole.

Päävelvoite 6

Huonokuntoiset kylmälaitteet tulee korjata tai uusia niin, että voidaan varmistua helposti pilaantuvien elintarvikkeiden säilyvyydestä.

Päävelvoite 7

Likaiset ja märät siivousvälineet tulee poistaa keittiöstä. Siivousvälineet tulee puhdistaa ja kuivata jokaisen käytön jälkeen ja säilyttää niille varatussa tilassa.

Päävelvoite 8

Omavalvonnan ohjeita on noudatettava ja toteutuksesta on tehtävä kirjanpitoa totuudenmukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päävelvoite 9

Viimeisin Oiva-raportti (alkuperäinen) on asetettava esille asiakassisääntöjen yhteyteen, niin että kuluttaja voi helposti lukea sen ennen ostopäätöstä.

Määräaika

Päävelvoitteet 1-9 tulee tehdä välittömästi.

Toiminnan keskeyttäminen

Päävelvoitteiden 1-8 tehosteeksi asetetaan keskeyttämisuhka (Elintarvikelaki 68 §). Sen mukaan ravintolan toiminta voidaan keskeyttää, mikäli päävelvoitteita ei noudateta välittömästi. Keskeyttämisuhka on voimassa, jos yksikin päävelvoitteista 1-8 on korjaamatta.

Perustelut

Neuvonnasta, opastuksesta ja kehotuksista huolimatta Restaurant Sala Pakjai Oy/Siam Bangkok Ravintola osoitteessa Sulankuja 4, 04300 Tuusula ei ole saattanut elintarvikehuoneiston toimintaa säädösten mukaisiksi. Koska Restaurant Sala Pakjai Oy ei ole itse ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin, on epäkohtien poistamiseksi tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys keskeyttämisuhalla.

Elintarvikelain 55 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä epäkohdan poistettavaksi, jos elintarvike tai siitä annetut tiedot, elintarvikkeen tuotanto-, jalostus- tai jakeluvaihe, elintarvikehuoneisto tai niissä harjoitettava toiminta voivat aiheuttaa terveysvaaraa, vaarantaa elintarvikkeesta annettujen tietojen oikeellisuuden tai riittävyyden, johtaa kuluttajaa harhaan tai ovat muutoin elintarvikemääräysten vastaisia. Määräysten vastaisuus on määrättävä poistettavaksi välittömästi tai valvontaviranomaisen asettamassa määräajassa.

Elintarvikelain (23/2006) 16 §:n mukaan elintarvikealan toimijan on noudatettava kaikessa toiminnassaan riittävää huolellisuutta, jotta elintarvike ja elintarvikehuoneisto sekä elintarvikkeen säilytys-, kuljetus- ja käsittelyolosuhteet täyttävät lain mukaiset vaatimukset. Elintarvikelain (23/2006) 11 §:n mukaan elintarvikkeita on käsiteltävä, säilytettävä ja kuljetettava niin, ettei elintarvikkeiden hyvä hygieeninen laatu vaarannu. Siam Bangkok Ravintolassa elintarvikkeiden epäasianmukaiset olosuhteet, kuten tukkeutuva viemäri; tilojen, pintojen, laitteiden, työvälineiden kunto ja likaisuus, sekä epähygieeninen toiminta voivat aiheuttaa terveysvaaraa ravintolan asiakkaille.

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1367/2011) 3-11 §:n mukaan elintarvikehuoneiston tilojen ja toimintojen tulee olla sijoitettu siten, ettei elintarviketurvallisuus vaarannu. Tarvittaessa toiminnot on erotettava toisistaan rakenteellisesti tai ajallisesti. Elintarvikkeet ja muut jätteet on säilytettävä riittävän erillään elintarvikehuoneiston muusta toiminnasta ja elintarvikkeista sekä poistettava huoneiston sisätiloista riittävän usein, vähintään kerran päivässä. Elintarvikehuoneiston siivousvälineet on puhdistettava, huollettava ja säilytettävä hygieenisesti. Omavalvonnan kirjausten tulee sisältää tallenteet omavalvonnan toteuttamisesta, siihen liittyvistä mittauksista, tutkimuksista ja selvityksistä sekä suoritetuista korjaavista toimenpiteistä ja ilmoituksista viranomaiselle. Tallenteiden on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

oltava valvontaviranomaisen saatavilla. Helposti pilaantuvat elintarvikkeet on säilytettävä, tarjoiltava ja jäädytettävä tämän asetuksen mukaisesti. Helposti pilaantuvien elintarvikkeiden, lyhytaikainen lämpötilapoikkeama voi olla korkeintaan 3 °C luvussa 3 (§ 6-10) annetuista lämpötilavaatimuksista. Jos poikkeama on tätä suurempi, tulee toimijan ryhtyä korjaaviin toimenpiteisiin elintarvikkeen lämpötilan saattamiseksi vaatimusten mukaiseksi tai tuotteen poistamiseksi myynnistä. Ravintolassa on säilytetty elintarvikkeita lainsäädännön vastaisissa lämpötiloissa. Pilaantuneita elintarvikkeita ja jätteitä on säilytetty elintarvikehuoneistossa vaarantaen muiden elintarvikkeiden turvallisuuden. Siivousvälineiden kunnosta ja puhtaudesta ei ole huolehdittu riittävästi ja niitä on säilytetty epäasianmukaisesti. Oma valvonnan toteuttamisessa ja kirjauksissa on ollut toistuvasti puutteita.

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

1. Kuuleminen elintarvikelain mukaisesta määräyksestä 23.9.2020
2. Tarkastuspöytäkirja tarkastus 3.9.2020

Sovelletut säännökset

Elintarvikelaki 23/2006

Valtioneuvoston asetus elintarvikevalvonnasta 420/2011

MMM asetus eräiden elintarvikehuoneistojen elintarvikehygieniasta 1367/ 2011

Euroopan Parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:O 852/2004

Hallintolaki 434/2003

Muutoksenhaku

Tästä päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle 14 vuorokauden kuluessa siitä kun päätös on saatu tiedoksi. Oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, PL 60, 04301 Tuusula.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

päätösote saantitodistuksella Siam Bangkok, Sulankuja 4,04300 Tuusula

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 111

Terveydensuojelulain 51 §:n mukainen päätös / Hirvihaaran kartanon palvelut Oy, Kartanonlenkki 56, 04680 Hirvihaara

TUUDno-2020-1694

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Antila
ari.antila@tuusula.fi
terveystarkastaja

Liitteet

1 Asumisterveysasetus melutoimenpiderajat K-U ympla 13.10.2020 Tsl Hirvihaaran kartanon palvelut Oy Mäntsälä

Asiaan liittyvät taustatiedot

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen tulleiden yhteydenottojen perusteella oli syytä epäillä, että Hirvihaaran kartanossa soitettava musiikki kuuluu toistuvasti kartanoa lähimpänä sijaitsevien naapurien asuntojen sisätiloihin ja häiritsee asukkaiden nukkumista. Yhteydenottojen perusteella meluhaittaa ei voitu pitää tilapäisenä, eikä vähäisenä. Ilmoitusten johdosta Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyysi Hirvihaaran kartanon palvelut Oy:tä tekemään terveydensuojelulain (763/1994) 13 §:n mukaisen ilmoituksen ravintola- ja juhlatoimintaan liittyvästä musiikin soittamisesta kiinteistöllä.

Hirvihaaran kartanon palvelut Oy toimitti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 6.7.2020 terveydensuojelulain 13 §:n mukaisen ilmoituksen, joka koskee Hirvihaaran kartanon toiminnassa, osoitteessa Kartanonlenkki 56 04680 Hirvihaara, soitettavaa musiikkia. Ilmoituksen mukaan kiinteistöllä harjoitetaan hotelli ja majoitustoimintaa, sekä ravintola ja juhlatoimintaa: "Häät ym. juhlat järjestetään yleensä kartanon paviljongissa ja sen yhteydessä olevalla lasiterassilla, joka on myös katettu ja seinät lasitettu. Tätä toimintaa on kartanolla järjestetty vajaa 30 vuotta. Joka vuosi kartanolla pidetään tiehoitokunnan kokous missä kaikki naapurit ovat yleensä paikalla tai heidän edustajansa eikä kukaan ole koskaan valittanut melusta.

Paviljongissa ja lasiterassilla soitetaan yleensä poispäin asutuksesta kohti moottoritietä. Jatkossa pyrimme opastamaan juhlien järjestäjiä äänenvoimakkuuden tason pitämisessä maltillisena."

Terveydellisiä olosuhteita koskeva lainsäädäntö

Terveydensuojelulain 13 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä ilmoitus kunnan terveydensuojeluviranomaiselle sellaisen toiminnan aloittamisesta, josta voi aiheutua sen käyttäjämäärä tai toiminnan luonne huomioon ottaen terveyshaittaa. Jos ilmoitettu toiminta voi vaikuttaa elinympäristöön, terveydensuojeluviranomainen kuulee tarpeellisessa laajuudessa niitä, joihin vaikutukset voivat kohdistua. Terveydensuojelulain 51 §:n mukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Terveydensuojelulain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa. Meluhaitan arvioimiseen asunnossa sovelletaan sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksessa (545/2015) määritellyjä toimenpiderajoja. Terveyshaittaa arvioitaessa otetaan lisäksi huomioon melulle altistumisen todennäköisyys, toistuvuus, kesto, ajankohta sekä mahdollisuudet välttää kyseiselle melulle altistumiselta.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

Terveydensuojelulain 45 §:n mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia.

Terveydensuojelulain 49 §:n mukaan asunnon ja muun oleskelutilan tutkimuksia ja selvityksiä tämän lain mukaista viranomaisvalvontaa varten tekevällä ulkopuolisella asiantuntijalla tulee olla tarvittava pätevyys terveyshaittaa aiheuttavien kemiallisten, fysikaalisten ja biologisten tekijöiden selvittämiseksi. Mittaukset, tutkimukset ja selvitykset on tehtävä sekä näytteet otettava luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 9.7.2020 päivätyllä kirjeellä 600 metrin säteellä Hirvihaaran kartanosta sijaitsevien asuinkiinteistöiksi arvioitujen kiinteistöjen omistajille mahdollisuuden tulla kuulluksi vireillä olevassa ilmoitusasiassa.

15.7.2020 toimittamassaan vastineessa vastaajat A toteavat seuraavaa:

”Melua aiheutuu Hirvihaaran Kartanon toiminnasta. Kartanolla järjestetään juhlia ja toiminta on muuten erittäin asiallista, mutta kartanon viereen on rakennettu lasipaviljonki 2013-2014, poikkeamislupa haettu 11/2011 ja siellä soittaa erilaisten juhlien aikana bändit sekä musiikki niin kovaa, että se kuuluu kotiimme sisälle asti. Kuulemme makuuhuoneessamme laulujen sanat ja pieni poikamme 3v. ei saa nukuttua ja ihmettelee myös musiikkia.

Juhlinta ajoittuu kesäviikonloppuihin lähinnä lauantaisin ja joinakin perjantaina klo 22:00-04:00 ajalle. Muutimme 2014 naapurustoon ja juhlien järjestelypaikkana lasipaviljongin käyttö Kartanolla on laajentunut selvästi vuosien varrella. Toiminta siis on meidän käsityksen mukaan siirtynyt entistä enemmän Kartanon sisätiloista lasipaviljonkiin sekä kartanon sisäpihalle missä myös toisinaan on livemusiikkia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Alueen asukkaat ovat olleet jo useamman vuoden yhteydessä kartanon henkilökuntaan puhelimitse/sähköpostilla ja poliisillekin on soitettu lukuisia kertoja. Kartanon omistaja on kyllä tästä tietoinen ja tiehoitokunnan kokouksessa vuonna 2019 asian otti esille vastaaja B sekä vastaaja C. Mitään muutosta ei toimintaan ole tullut.

Viimeisin yhteydenotto poliisille oli 11.6.2020 klo 23:00 aikoihin, he myös kävivät paikanpäällä ja myös kuuntelemassa meidän pihalla meluhaittaa. Poliisi totesi melun olevan haitallista ja kirjaavansa sen myös heidän raporttiin minkä te heiltä varmasti saatte.

Ihmettelen sitä miksi musiikkia ja bändit soittavat lasipaviljongissa mikä ei rakenteiltaan vastaa mitenkään edes asuinrakennuksen vaatimuksia, rakennushan on pelkkää lasia eikä siinä ole minkäänlaista äänieristystä. Lisäksi sisäpihalla soitettaessa musiikki tietysti kuuluu ympäristöön.

Mikäli musiikin ja bändien soittaminen tapahtuisi Kartanon sisätiloissa, ongelmaa ei olisi.”

3.8.2020 toimittamassaan vastineessa vastaaja B toteaa seuraavaa:

”Olen asunut Hirvihaarassa 17-vuotta ja viime vuosina kartanon melutaso on noussut todella paljon. Koronan takia kevät oli hiljainen mutta nyt kartano on alkanut aktivoitua jälleen.

Arto Hakala kirjoittaa selvityksessään, ettei kukaan ole koskaan valittanut melusta. Tämä ei ole totta. Viime kesänä, tiekokouksen jälkeen jäimme vastaaja C:n kanssa keskustelemaan Hakalan kanssa ja kerroimme miten kovalla musiikkia soitetaan aamuyöhön asti ja miten häiritsevää se jumputus on. Hakala lupasi puhua henkilökuntansa kanssa. Tämän jälkeen meteli kartanolla kuitenkin jatkui kuten ennenkin.

Olen useita kertoja soittanut ja lähettänyt viestejä kartanolle yöllä ja pyytänyt heitä hiljentämään meteliä. Vastaus on aina samanlainen, ylimielinen "joo mutku meillä on täällä häät!". Hän myös kertoo soittavansa musiikkia "moottoritiele päin". Tämä kuulostaa lähinnä huvittavalta selitykseltä. Kunpa tuollainen olisikin mahdollista.

Kovan musiikin pakko kuuntelu öisin on äärimmäisen kova stressitekijä varsinkin, kun meteli ei ole ainoastaan viikonloppuisin. Hyvänä esimerkkinä tästä on viime torstai yö, jolloin musiikkia soitettiin aamuyöhön asti. On rankkaa lähteä aamulla aikaisin töihin, kun on joutunut valvomaan koko yön jumputusta kuunnellen.

Hakalan välinpitämättömyys Hirvihaaran asukkaita kohtaan on erittäin ikävää. Tällainen meteli on melkoinen terveyshaitta kartanon lähistöllä asuville.

Toivoisinkin että Kartanoon saataisiin säännöt jossa musiikin voisi säätää siedettävälle tasolle sekä soittaminen loppuisi viimeistään kymmeneltä tai siirtyisi kartanon sisätiloihin.”

5.8.2020 toimittamassaan vastineessa vastaajat C toteavat mm. seuraavaa:

”Kiinteistömme sijaitsee 150 metrin etäisyydellä Hirvihaaran Kartanohotellista likimain etelän suuntaan. Kiinteistöjen välillä on tiheää sekametsää. Vuosien ajan on hotellissa järjestetty jatkuvasti erilaisia juhlia, joissa on usein soitettu kovaäänistä musiikkia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

aamuyölle asti. Ajoittain melu myös meidän kiinteistömme suuntaan on ollut erittäin voimakasta. Tiedossamme on, että useat naapurit ovat toistuvasti valittaneet melusta. Vuosi sitten, kesäkuussa Tiekunta Kartanonlenkin kokouksen jälkeen vastaaja B ja vastaaja C keskustelivat toimitusjohtaja Arto Hakalan kanssa meluhaitasta ja kehottivat vakavasti Kartanoa välttämään kovaäänistä musiikkia varsinkin aamuöiseen aikaan. Hakala lupasi ottaa asian huomioon sekä antaa tarvittavat ohjeet henkilökunnalle.

Haitta ei meidän kiinteistömme osalta ole jäänyt siihen.”

6.8.2020 toimittamassaan vastineessa vastaaja D toteaa seuraavaa:

”Musiikki ei aiheuta meluhaittaa meidän kiinteistölle, mutta keskellä yötä tulevat ilotulitukset aiheuttavat kaaoksen. Ikkunat helisevät ja kotieläimet menevät pitkin seiniä, tästä on tultava loppu.”

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 20.8.2020 päivätyllä kirjeellä Hirvihaaran kartanon palvelut Oy:lle mahdollisuuden tulla kuulluksi vireillä olevan päätösesityksen ja naapurikiinteistöjen esittämien vastineiden johdosta.

18.9.2020 toimittamassaan vastineessa Hirvihaaran kartanon palvelut Oy / Arto Hakala esittää seuraavaa:

”Hotelli Hirvihaaran Kartanon puolesta pahoittelemme, että hotellin liiketoiminnasta on aiheutunut haittaa hotellin maiden naapureille. Olemmekin pyrkineet vähentämään juhlista koituvaa ääntä useilla eri tekijöillä.

2020 kevät on ollut todella hiljainen Hotelli Hirvihaaran Kartanon jouduttua sulkemaan ovensa koronaepidemiaa estääkseen ja joutunut lomauttamaan koko henkilökuntansa sekä perumaan kaikki tilaisuudet. Suomen viranomaisten mukaan koronan tarttuvuusluku pieneni toukokuun jälkeen tarpeeksi, jolloin tilaisuuksia on kaikkien onneksi ollut mahdollista järjestää, ja niin hotellissa on pystytty kesäkuusta eteenpäin järjestämään yksityisjuhlia. Täten olemme voineet pyytää osan lomautetuista työntekijöistä takaisin ja aloittamaan kutakuinkin normaalin liiketoiminnan, joka tukee Hirvihaaran kylää, työntekijöitä ja heidän perheitään ja mahdollistaa hotellin pitämisen yli satavuotiaassa rakennuksessa, joka oli purkukunnossa 1990-luvulla. Rakennus peruskorjattiin Hakalan toimesta ja siitä lähtien on toiminut jo lähes 30 vuotta kokous- ja juhlahotellina.

Ilotulitukset ovat harvinaisia hotellilla ja viimeisin oli uutena vuotena, jolloin kartanon pihalta laukaistiin muutamia raketteja. Näistä on aina ilmoitettu etukäteen Hirvihaaran asukkaille.

Pahoittelemme syvästi, jos vastauksemme on kuulostanut ylimieliseltä teille, mutta vakuutamme, että tämä ei ole ollut tarkoituksemme.

Häiden musiikkia soitetaan aina Lasipaviljongissa ja mielestämme musiikin soittamisen lopettaminen kello kymmeneltä illalla on mielestämme kohtuuton vaatimus, joka vaikuttaisi suoraan usean työntekijän elantoon, hotellin liiketoimintaan ja lähialueen kehitykseen. Bändin sijoitus Lasipaviljonkiin johtuu logistisista syistä ja hääpari on varannut tilan juhlatilakseen eikä heidän käytössään ole muita tiloja juhlatilaksi kuin Lasipaviljonki. Lasipaviljongissa on kaksinkertaiset lämpölasit-ikkunat toisin kuin kartanon päärakennuksen ikkunoissa. Täten bändin ja tanssialueen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

siirtäminen Lasipaviljongista yli 100 vuotta vanhan kartanon päärakennuksen saleihin ei vaikuttaisi musiikin voimakkuuteen, mutta aiheuttaisi huomattavaa vaikeutta hotellin liiketoiminnalle ja todella ikävän kokemuksen häävieraille.

Lähimmät asuinrakennukset ovat 220-240 metrin päässä Lasipaviljongista, jossa musiikkia on soitettu. Lähin rakennus on 200 metrin päässä hotellin nurkasta, joka on lähimpänä kartanoa. Kartanon päärakennuksen huoneisiin tai hotellin vastaanottoon, joka sijaitsee 20 metrin päässä Lasipaviljongista, musiikki ei kuulu. 98 metrin päässä sijaitsevaan keittiöpuutarhaan musiikki ei kuulu lainkaan. 11.6.2020 käydyssä keskustelussa poliisien ja kartanon henkilökunnan välillä kävi ilmi myös, että musiikki ei ole häiritsevällä melutasolla kartanon portilla, mutta lupasimme pyytää artisteja tiputtamaan äänentasoja. Tämä lupaus toteutettiin.

Musiikkia ei ole soitettu kello 02.30 jälkeen ellei todella harvinaista poikkeuksia ole otettu lukuun. Musiikkia on soitettu pihalla vain päiväkonserttien aikana ja nämäkin ovat todella harvinaisia, kuten kartanon 100-vuotispäivillä.

Toimenpiteet 11.6.2020 jälkeen

Ymmärrämme kuitenkin, että naapurimme haluavat nukkua rauhassa, joten olemme ottaneet seuraavia toimenpiteitä käyttöön 11.6.2020 jälkeen:

Jatkuvan desibelimituksen ja ohjeistuksen artisteille juhlatilassa.

Desibeli mittauksen kartanon pihamaalla, joista olemme ottaneet videoita ylös.

Liitetiedosta käy ilmi, että desibelimäärä ei ole ylittänyt päivän normaalia äänenvoimakkuutta.

Lasipaviljongin ovet ja ikkunat on suljettu kello 23:00 jälkeen ja lasiterassin ovet on pidetty kiinni kello 23:00 jälkeen.

Mittauksiemme perusteella yöllä soitettavasta musiikista Lasipaviljongissa ei aiheudu meluhaittaa, jos naapurimme nukkuvat ikkunat kiinni. Myös mittauksiemme mukaan suurin äänentuottaja on moottoritien äänet.

Olemme painottaneet Dj:lle ja bändille sekä heidän tekniikoilleen, että heidän pitää seurata desibelimäärää sekä pitää matalammat äänet alhaisena. (matalat äänet kantavat pitemmälle, mutta bändin on vaikeaa soittaa ilman rumpalia tai basistia). Pyrimme kuitenkin parantamaan jatkossa ohjeistuksia artisteille.

Huomioitavaa on, että tynellä säällä yöllä moottoritiellä ohi ajava auto peittää musiikinmelun täysin.

Hotellin näkemyksen mukaan olemme ottaneet riittävät toimenpiteet käyttöön väitetyin meluhaitan estämiseksi ja toivomme, että voimme jatkaa elintärkeää liiketoimintaa uusien toimenpiteiden avulla ja todella haastavan korona-ajan jälkeenkin. Toivomme syvästi, että pääsemme yhteisymmärrykseen, mutta jos naapurimme ilmoittavat Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen meluhaitasta, joka määrää ulkopuolisen asiantuntijakonsultin tekemään äänimittauksen, vaadimme, mikäli musiikki ei aiheuta häiritsevää meluhaittaa nukkumistiloissa ikkunoiden, ulko-ovien ja tuuletusluukkujen ollessa kiinni asetuksen mukaisesti, niin asuintalon asukas, jossa mittaus pidetään, on korvausvelvollinen asiantuntijakonsultille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toivomme, että pääsemme yhteisymmärrykseen ja naapurimme ymmärtävät juhlien elintärkeän olemassaolon hotellin liiketoiminnalle, Hirvihaaran kylälle, historiallisen arvokkaan rakennuksen ylläpitämiseksi sekä koko lähiseudun kehitykselle.”

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa seuraavan terveydensuojelulain 51 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoitteet

1. Toiminta Hirvihaaran Kartanossa, osoitteessa Kartanonlenkki 56 04680 Hirvihaara, on järjestettävä siten, että se ei häiritse naapuruston asukkaiden nukahtamista ja unta. Hirvihaaran Kartanon kiinteistöllä järjestettävissä tilaisuuksissa soitettava musiikki ei saa aiheuttaa lähialueella sijaitseviin asuntoihin sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (545/2015) toimenpiderajat ylittävää meluhaittaa (liite).

2. Mikäli Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen tulee jatkossa ilmoituksia naapuruston asukkaiden nukahtamista ja unta häiritsevistä musiikkimeluhaitasta, toimija veloitetaan maksamaan meluhaitan selvittämiseksi tehdyt tutkimukset.

Perustelut

Hirvihaaran kartanon tilaisuuksissa yöaikaan soitettavasta kovaäänisestä häiritsevistä musiikista on ilmoittanut kolmen eri lähiasunnon asukkaat. Terveysvalvonnan arvion mukaan lähimpien asuinrakennusten etäisyys Hirvihaaran kartanon lasipaviljongista on sellainen, että koneellisesti vahvistetun musiikin kantautuminen asuntoihin on mahdollista sopivien olosuhteiden vallitessa. Kevyet rakenteet läpäisevät erityisesti matalia taajuuksia. Soitettava musiikki on saatujen tietojen mukaan pitkäkestoista, toistuvaa ja se ajoittuu ilta- ja yöaikaan, joka tunnetusti lisää meluksi koetun äänen häiritsevyyttä. Nukahtamista ja unta häiritsevä melu voi olla terveydensuojelulain mukainen terveyshaitta. Terveyshaitan arvioiminen meluhaittavalituksissa edellyttää toiminnasta aiheutuvien äänitasojen mittaamista. Terveysvalvonnaviranomaisella on oikeus teettää tarvittavia tutkimuksia mahdollisen terveyshaitan selvittämiseksi melua aiheuttavan toimijan kustannuksella.

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet

Terveydensuojelulaki 763/1994

Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Asumisterveysasetus 545/2015

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 2016

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintolaki 434/2006

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Helsingin Hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 112

Ilmoitus yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta annetun lain mukaisesti Ab Chipsters Food Oy:llä havaituista epäillyistä rikkomuksista

TUUDno-2020-2053

Valmistelija / lisätiedot:

Jaana Niemi-Aro

jaana.niemi-aro@tuusula.fi

hygieenikkoeläinlääkäri

Liitteet

1 Kuuleminen Elintarvikelaki Ab Chipsters Food Kerava

2 Vastine kuulemiskirjeeseen 28.8.2020 Elintarvikelaki Ab Chipsters Food Ab Kerava

Ab Chipsters Food Oy:lle tehtiin elintarvikevalvonnan tarkastus 2.6.2020.

Tarkastuksella keskityttiin tarkastamaan kalastus- ja vesiviljelytuotteiden erityislainsäädännön edellyttämia tietoja ja EU:n yhteisen kalastuspolitiikan säätämää kalastustuotteiden jäljitettävyyttä. Tarkastuksella oli läsnä yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmän asiantuntija Ruokavirastosta.

Kalastustuotteiden jäljitettävyyttä säädellään EU-lainsäädännössä Neuvoston asetuksella (1224/2009) unionin valvontajärjestelmästä, jonka tarkoituksena on varmistaa yhteisen kalastuspolitiikan sääntöjen noudattaminen (kalastuspolitiikan valvonta-asetus). Kansallinen laki yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta täydentää EU-lainsäädäntöä kansallisella tasolla. EU-asetuksessa (1224/2009) edellytetään kansallista sanktiojärjestelmää, jota on käytettävä, mikäli toiminnassa havaitaan tarkastuksella puutteita tai viranomaisen saa muuten tietoonsa epäkohtia kalastustuotteiden jäljitettävyydessä.

Kalastustuotteiden jäljitettävyydestietoja tarkastettiin 2.6.2020 tehdyllä tarkastuksella EU:n yhteisestä kalastuspolitiikasta annetun lainsäädännön perusteella. Nämä vaatimukset koskevat EU-maissa merestä pyydettyä ja viljeltyä kalastus- ja vesiviljelytuotteita, ei sisävesikalvoja eikä EU-alueen ulkopuolelta tuotua kalaa, kuten norjalaista lohta.

Yhteisen kalastuspolitiikan mukaisesti nostetun tai pyydetyn kalastus- tai vesiviljelytuotteen erän nk. ensieräntiedot on toimitettava ja toimijakohtaisesti hallittava erän mukana kaikissa tuotanto-, jalostus- ja jakeluvaiheessavähittäismyyntiin saakka. Eli erän mukana on oltava tieto siitä ensierästä, josta erä on peräisin. Jos ensierä on jaettu osiin tai eriä on yhdistetty, on tietojen edelleen seurattava uusia muodostettuja tuotanto- ja toimituseriä. Ensierän tiedot, jotka on toimitettava erän mukana:

- tunnistenumero
- kalastusaluksen ulkoinen tunnistenumero ja nimi tai vesiviljelytuotantoyksikön nimi •
- kunkin lajin kolmikirjaiminen FAO:n koodi
- saaliiden pyyntipäivät tai tuotantopäivä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- kunkin lajin määrät nettopainoina ilmaistuna kilogrammoina tai tapauksen mukaan kappalemäärä
- toimittajan nimi ja osoite tai rekisteröintinumero

Laitoksella oli jäljitettävyysojärjestelmä, jossa on riittävät yleiseen jäljitettävyyteen vaadittavat tiedot, ja jossa oli myös joitakin kohtia ensieran tiedoille. Järjestelmässä oli kohta ensieran tunnistenumeralle ja kalastusaluksentiedoille, mutta esimerkiksi ensieran kokonaismäärälle (kg tai kpl) ei ollut kohtaa. Ensieran tietoja ei toimiteta laitokseen niiltäkään osin, kun niille olisi kohdat järjestelmässä. Ensierien tiedot on mahdollista saada pyydettyä, mutta niitä ei toimiteta laitokseen oston yhteydessä, joten niitä ei myöskään pystytä toimittamaan laitoksesta lähtevän erän mukana.

Tarkastuksella sovittiin, että toimija antaa selvityksen, millä aikataululla ja miten ensierien tiedot voidaan liittää saapuneeseen ja lähtevään toimitustai tuotantoeraan. Selvitys sovittiin toimitettavan valvontaviranomaiselle 30.6.2020 mennessä.

Elintarvikelain nojalla toimijalle annettiin kehoitus korjata epäkohta ensierien tietojen toimittamisen puutteista mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 31.12.2020 ellei toimijan antama selvitys anna perusteita muulle aikataululle.

Toimija on 18.6.2020 antaman lyhyen selvityksen mukaan ryhtynyt päivittämään sähköistä tietojenkäsittelyjärjestelmänsä järjestelmän toimittajan kanssa ja toimijan antaman arvion mukaan kalastustuotteiden ensierätiedot saadaan järjestelmään vuoden 2020 loppuun mennessä.

Kansallisen lain mukaisesti valvontaviranomaisen on ilman aiheetonta viivästystä ilmoitettava Ruokavirastolle havaitsemistaan epäillyistä rikkomuksista. Ilmoitus valvontaviranomaiselle tehdään sähköisessä Seuraamus-järjestelmässä. Viranomaisen ilmoitusta koskevasta päätöksestä ei saa valittaa.

Tarkastuskäynnin jälkeen on toimijan kanssa käyty 3.6.2020 palaveri etäyhteydellä ja palaverissa on kerrottu toimijalle, että valvontaviranomainen tekee päätöksen havaitsemiensa epäiltyjen rikkomusten ilmoittamisesta Ruokavirastoon yhteisestä kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta annetun lain mukaisesti. Ilmoituksen tekemisestä on erikseen säädetty valtioneuvoston asetuksella 1442/2014.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on varannut 28.8.2020 päivätyllä kuulemiskirjeellä hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti toimijalle mahdollisuuden vastineen jättämiseen vireillä olevasta päätöksestä.

Toimija on lähettänyt vastineen kuulemiseen 14.9.2020. Vastineessaan toimija toteaa, että sähköisen asiakastietojärjestelmän päivitys on edennyt aiemmin annetun suunnitelman mukaisesti. Toimija on lähettämässä tavarantoimittajille tiedotteen, jossa he kertovat yhteisen kalastuspolitiikan mukaisten jäljitettävyystietojen toimittamisesta ja kuinka toimija tulee jatkossa vaatimaan jäljitettävyystietojen toimittamista tuotteiden oston tai viimeistään vastaanottamisen yhteydessä. Jäljitettävyystietojen puutteista tullaan jatkossa reklamoimaan tavarantoimittajaa. Edelleen toimija katsoo, viranomaistoiminnassa yleisesti noudatettava suhteellisuusperiaate huomioon ottaen, että viranomaisen (Ruokavirasto) tulee jättää antamatta mahdollinen rikkomussakko toimijalle, koska toimija katsoo rikkomussakon olevan tässä asiassa kohtuuton ja aiheeton.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Yhteenveto

Koska tarkastuksella 2.6.2020 havaittiin puutteita kalastustuotteiden jäljitettävyyksivaatimuksissa, on lain yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta (1188/2014) 11 §:n mukaisesti kunnan valvontaviranomaisen tehtävä ilmoitus Maaseutuvirastolle (Ruokavirasto) havaitsemistaan epäillyistä rikkomuksista. Toimijan antama vastine ei anna aihetta muuttaa valmisteltua päätöstä, sillä seuraamuksen perusteena on tehdyt havainnot eikä se ota kantaa havaintojen jälkeen tehtyihin korjaaviin toimenpiteisiin.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysturvallisuusvalvonnan päällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää tehdä Ruokavirastolle yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta (1188/2014) annetun lain 11 §:n mukaisen ilmoituksen valvontaviranomaisen Ab Chiptsers Food Oy:n Keravan laitoksella tekemistä havaituista epäillyistä rikkomuksista Maaseutuvirastoon (Ruokavirasto). Ilmoitus tehdään sähköisessä Seuraamus-järjestelmässä.

Perustelut

Tarkastuskäynnillä 2.6.2020 Ab Chipsters Food Oy:lla havaittiin puutteita kalastustuotteiden jäljitettävyyksivaatimuksissa. Yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta (1188/2014) annetun lain 11 §:n mukaisesti kunnan valvontaviranomaisen tehtävä ilmoitus Maaseutuvirastolle (Ruokavirasto) havaitsemistaan epäillyistä rikkomuksista. Toimijan antama vastine ei anna aihetta muuttaa valmisteltua päätöstä, sillä seuraamuksen perusteena on tehdyt havainnot eikä se ota kantaa havaintojen jälkeen tehtyihin korjaaviin toimenpiteisiin.

Sovellettu lainsäädäntö

Elintarvikelaki 23/2006

Neuvoston asetus (EY) N:o 1224/2009 yhteisön valvontajärjestelmästä, jonka tarkoituksena on varmistaa yhteisen kalastuspolitiikan sääntöjen noudattaminen

Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 404/2011 yhteisön valvontajärjestelmästä, jonka tarkoituksena on varmistaa yhteisen kalastuspolitiikan sääntöjen noudattaminen

Laki (1188/2014) yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta

Valtioneuvoston asetus (1442/2014) Maaseutuvirastolle annettavista epäiltyjä rikkomuksia ja epäiltyjä vakavia rikkomuksia koskevista ilmoituksista

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Miia Suurkuukka poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Ab Chipsters Food Oy, Ruokavirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 39, 14.04.2020
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 113, 13.10.2020

§ 113

Tuusulanjärven ruoppaaminen, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Tuusula

TUUDno-2020-449

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.04.2020, § 39

Valmistelijat / lisätiedot:

Liisa Garcia, Jaana Hietala, Mia Honkanen, Jukka Kuoppala

liisa.garcia@tuusula.fi, jaana.hietala@tuusula.fi, mia.honkanen@tuusula.fi, jukka.kuoppala@tuusula.fi

ympäristösuunnittelija, ympäristösuunnittelija, ympäristösuunnittelija,
ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 14.2.2020 pyytänyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta lausuntoa Tuusulan kunnan hakemuksesta Tuusulanjärven ruoppaamisesta (Dnro ESAVI/22565/2019). Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon sähköisen asiointipalvelun kautta (www.avi.fi/muistutus). Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat luettavissa osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu. Lausuntoa on pyydetty 23.3.2020 mennessä. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisäaikaa 17.4.2020 asti.

Hakemus

Hakemus on tullut vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastossa 26.6.2019.

Tuusulan kunta hakee vesilain mukaista lupaa Tuusulanjärven ruoppaamiseen yhteisillä vesialueilla 858-876-1-0 ja 858-409-876-1. Ruopattavan alueen pinta-ala Tuusulanjärven itärannalla on noin 55 520 m² ja ruoppausmassan suuruus arviolta 20 000 m³. Järven eteläosassa Natura-alueella ruopattavan massan määrä on noin 2 500 m³.

Ruoppaus tehdään Big Float -ruoppauskoneella vedestä kauharuoppauksena. Massat siirretään proomulle, jolla ne kuljetetaan rannalle välivarastointiin. Ruoppausmassa on välivarastoinnissa noin 1 - 2 viikkoa kunnan omistamalla Kaukjärvenrannan pellolla kiinteistöllä 858-405-3-628 tarpeeksi kaukana rannasta, jolloin massasta häviää vettä ja kuljetusten määrä vähenee (ekologisuus). Ruoppausmassa on liejua tai mutaa. Ruoppaus tehdään lintujen pesintäkauden ja virkistyskauden ulkopuolella.

Rantojen ruoppaaminen on osa Tuusulanjärven monivuotista kunnostushanketta, jonka tavoitteena on järven tilan parantaminen. Tuusulanjärvi on vaarassa kasvaa umpeen. Kunnostuksella pyritään parantamaan rantojen käyttökelpoisuutta poistamalla runsasta vesi- ja rantakasvillisuutta. Tuusulanjärven rantoja on ruopattu aiemminkin. Järven eteläpäähän Natura-alueella on tarkoitus poistaa reunapalteleita ja kaivaa väylästä lintujen pesimä- ja ruokailupaikaksi vuonna 2016 laaditun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toimenpidesuunnitelman mukaisesti. Tuusulanjärven itärannalla ruoppauksen tarkoituksena on edistää ja parantaa virkistyskäyttöä ja maisemakuvaa. Rannalle on suunnitteilla venevalkama, uimaranta ja kelluva rantareitti.

Tuusulan kunta omistaa Kaukjärvenrannan puistoalueen. Vesialueen osakaskunnilta on saatu suostumus ruoppaukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Tuusulan kunnan hakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Hakemuksessa on kaksi erillistä aluetta, joille haetaan lupaa ruoppaukseen. Tuusulanjärven eteläosan alue sijaitsee Natura-verkoston kuuluvalla Tuusulanjärven lintuvesi -alueella (FI0100046). Tuusulanjärven itärannan alue ei sijaitse luonnonsuojelu- tai Natura-alueella.

Tuusulanjärven eteläosan alue sijaitsee Hyrylän laajentumissuunnat -osayleiskaava-alueella. Natura-alue on merkitty osayleiskaavassa luonnonsuojelualueeksi (SL-2). Suurimmassa osassa itärannan ruopattavaa aluetta on voimassa Kirkonseutu ja kunnantalonseutu -asemakaava. Pohjoisin osa itärannan ruopattavasta alueesta sijaitsee osittain Krapin asemakaava-alueella. Ruopattava alue sijaitsee kaavojen vesialueella. Ruoppausmassojen välivarastointialueella on voimassa Kirkonseutu rakennuskaavan muutos -asemakaava. Ruoppausmassojen välivarastointialue on kaavassa puistoaluetta.

Etelärannan alue

Tuusulanjärven etelärannalle suunniteltu ruoppaus perustuu Natura-alueelle vuonna 2016 yhteistyöryhmässä valmisteltuun hoitosuunnitelmaan. Ympäristölautakunta katsoo, että eteläosan ruoppaus voidaan toteuttaa hakemuksen mukaisesti.

Itärannan alue

Itärannalle suunniteltu 700 metrin pituinen rantaruoppaus on erittäin laaja ja saattaa aiheuttaa merkittävää haittaa ranta- ja vesiluonnolle. Tuusulanjärven tiiviisti rakennetulla itärannalla vesi- ja rantakasvillisuus on enimmäkseen melko vähäistä. 1920-luvulta peräisin olevasta kasvillisuuskartasta ja vanhoista valokuvista voi nähdä, että rantojen kasvillisuusalueet eivät ole laajentuneet, vaan vähentyneet asukkaiden tekemien rantaruoppausten takia. Vastoin hakemuksessa esitettyä, Tuusulanjärven itäranta ei ole vaarassa kasvaa umpeen.

Tuusulanjärven rantojen hoidosta tehtiin kokonaisvaltainen suunnitelma vuonna 2000, jonka suositusten perusteella venevalkaman ja kirkkorannan välille ruopattiin rannan suuntainen väylä veden vaihtuvuuden lisäämiseksi. Ruoppausalueen pinta-ala oli 7 500 m². Vesiväylää on tämän jälkeen pidetty avoimena niittojen avulla.

Erityiset luontoarvot

Gustavelundin ja Tuuskodon välinen ranta-alue on säästynyt rakentamiselta ja alueen rantakasvillisuus linkittyy arvokkaaseen uhanalaisia luontotyyppisiä sisältävään rantalehtoon. Ranta-alue edustaa hyvin alueelle tyypillistä rantaluontoa, kuuluu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

olennaisena osana maisemaan ja kasvillisuus suojaa rantaa eroosiolta. Laaja kasvillisuuden poisto vähentää kalanpoikasten kasvupaikkoja ja linnuston elinalueita. Alue on tärkeä ruovikkolintujen, kuten ryti- ja ruokokerttusen, pesimäalue. Siellä pesii myös runsaasti vesilintuja, sillä alue on rauhallinen ja suojaista. Vesilinnustoon kuuluvat mm. sinisorsa, telkkä ja rantasipi.

Venevalkaman ympäristön on todettu olevan lepakoille tärkeää ruokailualueita, lajeista on tavattu pohjanlepakkoa (*Eptesicus nilssonii*), vesisiippaa (*Myotis daubentonii*) ja viiksi/isoviiksisipi (*Myotis mystacinus* / *Myotis brandti*). Ranta-alueiden on todettu olevan lepakoille merkityksellisiä koko kesäkauden aikana, ruovikkoisten rantojen etenkin pohjanlepakoille kesällä. Suojaisissa pohjukissa, joissa rantakasvillisuutta esiintyy, esiintyy myös enemmän lepakoiden ravintona käyttämiä hyönteisiä. Rantojen vedenpintaa varjostavan puuston on todettu olevan tärkeä suoja mm. vesisiipan saalistukselle. Ruoppauksen yhteydessä monesti myös rantapuustoa/pensaita raivataan, mikä voi heikentää lepakoiden elinolosuhteita. Hakemuksesta ei käy ilmi, miten menetellään rantapuuston/pensaiden suhteen. Hakemuksesta ei myöskään selviä, mikä on ruoppauskoneen kulkureitti. Myös koneen kulun mahdollistaminen saattaa johtaa rantapuuston poistoon.

Viitasammakoita on havaittu venevalkaman molemmin puolin, lisäksi lajia on tavattu Piiliojan suulla, jonka edustalla on myös havaintoja jättisukeltajasta. Hakemuksen liitteenä olevasta vihersuunnitelman asemapiirustuksesta puuttuu kokonaan keväällä 2015 havaitut viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikat. Hakemuksessa on tuotu esille, että viitasammakoille ja jättisukeltajille on lisätty suoja/puskurivyöhyke, hakemuksesta ei kuitenkaan käy ilmi tämän vyöhykkeen laajuutta. Viitasammakon soidinpaikat saattavat vaihdella vuosittain mm. rantojen sulamisajankohdasta ja vedenpinnan korkeudesta johtuen. Siksi ruoppauksen suunnittelussa ja toteutuksessa tulisi varovaisuusperiaatteen mukaisesti pyrkiä huomioimaan kaikki lajin lisääntymis- ja levähdysalueiksi potentiaaliset habitaatit. Viitasammakolle soveliaat kutualueet on esitetty Faunatican raportissa (*Luontoselvitykset Tuuskodon rannassa Tuusulassa 2018*).

Viitasammakko (*Rana arvalis*), jättisukeltaja (*Dytiscus latissimus*) ja kaikki lepakot ovat luontodirektiivin liitteessä IV(a) mainittuja tiukasti suojeltuja lajeja, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 49.1 §:n nojalla kielletty. Ympäristölautakunta katsoo, että kokonaisuudessaan hakemus on tältä osin puutteellinen, eikä siinä ole riittävällä tarkkuudella kuvattu luontoarvojen huomioimista ja niiden turvaamiseksi suunniteltuja toimenpiteitä, jotta voitaisiin varmistaa lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja säilyminen alueella.

Hakemuksessa esitetty ruoppaus on laaja-alainen toimenpide ja se tapahtuu viitasammakon ja jättisukeltajan lisääntymis- ja levähdyspaikoilla tai niiden läheisyydessä. Koska lähes koko esitetty toimenpidealue on viitasammakon esiintymisaluetta/lajille potentiaalista habitaattia, tulisi arvioida voitaisiinko vastaavat rannan virkistyskäyttöä tukevat vaikutukset saavuttaa ruoppausta kevyemmin keinoin esim. niitoilla ruoppauksen sijaan. Myös tässä tapauksessa direktiivilajien lisääntymis- ja levähdyspaikat tulee turvata. Ympäristölautakunta katsoo, että etenkin Piiliojan luona, jossa esiintyy viitasammakon lisäksi myös jättisukeltajaa, ruoppauksesta tulisi luopua kokonaan.

Mikäli lupa ruoppauksen suorittamiselle myönnetään, tulisi luontoarvojen suojaamiseksi antaa määräyksiä:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- a) Toimenpiteet tulee tehdä kasvukauden ulkopuolella aikaisintaan loppusyksystä, jolloin ruoppauksen aiheuttamat rehevöitymishaitat jäävät mahdollisimman pieniksi ja mahdolliset haitat pesivälle linnustolle ja direktiivilajeille saadaan minimoitua.
- b) Tiukasti suojeltujen viitasammakon ja jättisukeltajan esiintymispaikat suojavyöhykkeineen tulee rajata selkeästi näkyville ennen toimenpiteisiin ryhtymistä.
- c) Viitasammakkojen ja jättisukeltajien elinkierto on kuuluu myös maavaiheita vedessä elämisen ohella. Lajien kulku rantaan tulee turvata.

Kasvillisuuden merkitys Tuusulanjärven tilaan

Tuusulanjärven ravinnekuormitus on kaksinkertainen sietokykyyn nähden ja rantakasvillisuuden merkitys ravinteiden sitojana on merkittävä. Ravinteiden pidättyminen on erityisen tärkeää Piiliojan suulla, jonka noin 6 km²:n kokoisella valuma-alueella on asutusta, maatalousaluetta ja golf-kenttä. Rannan kasvillisuus suojaa järveä Piiliojan varressa sijaitsevan Rantatien jätevesipumppaamon ylivuodoilta ja muulta ojan valuma-alueelta tulevalta ravinne- ja kiintoainekuormitukselta.

Matalissa rehevissä järvissä vesikasvit ovat merkittäviä leväkukintojen vähentäjiä, sillä kasvit ja niiden pinnalla elävät lajit kilpailevat ravinteista vedessä irrallaan elävien levien kanssa. Rantojen vesikasvillisuus tarjoaa myös lisääntymis- ja ruokailuympäristöjä kaloille sekä pesimäpaikkoja linnuille. Vesikasvillisuus vähentää lisäksi aallokon aiheuttamaa rantojen eroosiota.

Suunnitellun uimarannan kohdalla Tuuskodon edustalla kasvillisuus on melko niukkaa eikä sen vähentäminen ruoppauksella ole tarpeen vesiensuojelun kannalta.

Ruoppausmassan sijoittaminen

Lupahakemuksesta ei käy ilmi ruoppausmassan lopullinen sijoituspaikka. Ruopattavan alueen pinta-ala ja syntyvän ruoppausmassan määrä ovat arvioita.

Lupahakemuksessa on esitetty eteläosan alueelta kertyvän noin 2 500 m³ ja itäosasta arviolta 20 000 m³ ruoppausmassaa eli yhteensä noin 22 500 m³. Hakemuksen täydennyksessä on esitetty piirroskuva ruoppausmassojen välivarastointipaikasta, jonka tilavuus on noin 1 000 m³. Syntyvä ruoppausmassa ei mitenkään mahdu esitettyyn välivarastointipaikkaan.

Alkuperäisessä hakemuksessa esitetty ruoppausmassojen välivarastointipaikka eroaa täydennyksessä esitetystä. Epäselväksi jää, onko massoja tarkoitettu molemmille alueille vai vain täydennyksessä esitettylle alueelle. Alkuperäisessä hakemuksessa esitetty ruoppausmassojen välivarastointipaikka on sama kuin Kaukjärvenpuiston rannan tuntumassa olevan ruovikkosaarekkeen ruoppausmassojen välivarastointipaikka (Dnro ESAVI/3036/2019). Toisen ruoppausmassan syntyvien ruoppausmassojen määräksi on arvioitu 2 000 m³.

Ympäristölautakunta katsoo, että ruoppausmassan väli- ja loppusijoituspaikat tulee suunnitella tarkemmin. Suunnitelmasta tulee myös käydä ilmi, mihin ruopattava kasviaines tullaan sijoittamaan. Ruopattavan aineksen käsittelystä ei saa aiheutua haittaa sijoituspaikoille eikä Tuusulanjärvelle. Kuivatusvesien laatua ei ole arvioitu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

hakemuksessa. Massojen ja kuivatusvesien valuminen esim. sadeveden mukana käsittelemättöminä takaisin vesistöön tulee ehdottomasti estää lisäkuormituksen ehkäisemiseksi.

Ruoppausmenetelmä

Hakemuksessa on esitetty ruoppauksen tekotavaksi vedestä tehtävää kauharuoppausta. Massat siirretään proomulle, jolla ne kuljetetaan rannalle välivarastointiin. Epäselväksi jää, miten massat siirretään proomusta välivarastointipaikkaan ja minkälaisia vaikutuksia sillä voi olla. Proomu itsessään voi sekoittaa matalilla vesialueilla potkurivirtauksilla pohjasedimenttiä.

Vaikutusten seuraaminen

Ruoppaus aiheuttaa työnaikaista veden samentumista ja kiintoainepitoisuuden nousua. Samentunut vesi kulkeutuu virtausten mukana eri suuntiin ruoppauspaikalta. Tuore, löyhä sedimentti, jonka vesi- ja orgaanisen aineksen pitoisuus on suuri, on altis leviämään ruoppaustilanteessa. Ruoppaustoimenpiteiden vaikutuksesta sedimentin sisältämät ravinteet vapautuvat vesistöön ja saattavat aiheuttaa vesistön rehevöitymistä. Mikäli ruopattavassa vesistöössä on runsaasti ravinteikasta pohjaliejua ja orgaanista ainesta, saattavat pohjan ja alusveden happiolosuhteet heiketä ja rehevöityminen lisääntyä. Kiintoaineen leviämistä työn aikana ja sen jälkeen voidaan mitata mm. sameus-, ravinne- ja happimittauksin. Hakemuksessa ei ole esitetty mitään vaikutustarkkailua eikä erityisiä toimenpiteitä kiintoaineen leviämisen estämiseksi ruoppauspaikalta. Ympäristölautakunta katsoo, että vaikutusten tarkkailun ja kiintoaineen leviämisen estämistoimenpiteiden tarpeellisuutta tulee vielä harkita.

Ympäristölautakunnan näkemys hankkeen toteuttamisedellytyksistä

Hakemuksen mukaisella Tuusulanjärven itärannan laaja-alaisella ruoppauksella voi olla merkittäviä vaikutuksia alueen luontoon ja Tuusulanjärven tilaan. Ympäristölautakunta katsoo, etteivät hakemusasiakirjat sisällä riittäviä selvityksiä hankkeen vaikutuksista.

Tuusulanjärnessä on viime vuosina ollut useita ruoppaushankkeita ja nyt käsiteltävä hakemus sisältää myös toisen alueen ruoppauksen. Harkittaessa luvan myöntämisen edellytyksiä, tulisi ottaa huomioon myös tämän hankkeen mahdolliset yhteisvaikutukset alueella muuten vireillä olevien ja jo suoritettujen ruoppaushankkeiden osalta. Kokonaisuudessaan tulisi varmistua, ettei yksittäisen toimenpiteen seurauksena tai niiden yhteisvaikutuksena aiheudu Tuusulanjärven tilan heikkenemistä.

Hakemuksen mukainen hanke on osa kunnan Tuusulanjärven ja -joen virkistyskäytön edistämishanketta, eikä se ole osa Tuusulanjärven kunnostushanketta, joka on useiden vuosien aikana tehnyt tavoitteellista vesiensuojelun edistämistä järvellä. Ympäristölautakunta katsoo, että virkistyskäyttöedellytysten parantaminen on sinänsä yleisen edun kannalta merkittävää. Jos kuitenkin samalla aiheutetaan vesistön tilan heikkenemistä, ei myöskään tavoitteita virkistyskäytön edistämiseksi voida saavuttaa. Tuusulanjärven rantojen hoidosta vuonna 2000 tehdyn kokonaisvaltaisen suunnitelman mukaisesti itärannalla on jo ruopattu venevalkaman ja kirkkorannan välille rannan suuntainen väylä veden vaihtuvuuden lisäämiseksi. Vesiväylää on tämän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

jälkeen pidetty avoimena niittojen avulla. Suunnitellun uimarannan kohdalla Tuuskodon edustalla kasvillisuus on melko niukkaa eikä sen vähentäminen ruoppauksella ole tarpeen vesiensuojelun kannalta. Ympäristölautakunta katsoo, että maltillinen vesikasvien poisto uimarannan leveydeltä on kuitenkin mahdollista, mikäli uimarannan rakentaminen sen vaatii.

Ympäristölautakunta katsoo, edellä esitetty huomioiden, että virkistyskäytön edistämiseksi tulisi selvittää, voitaisiinko vastaavat edut tai jopa virkistyskäytön kannalta parempi lopputulos saavuttaa haettua kevyemmin toimenpitein, jolloin myös vesienhoidon tavoitteet ja luontoarvot tulisivat paremmin huomioituiksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.10.2020, § 113

Valmistelija / lisätiedot:

Liisa Garcia, Jaana Hietala

liisa.garcia@tuusula.fi, jaana.hietala@tuusula.fi

ympäristösuunnittelija, ympäristösuunnittelija

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 10.9.2020 pyytänyt Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Tuusulan kunnan Tuusulanjärven ruoppaamishakemuksen täydennyksistä (Dnro ESAVI/22565/2019). Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon sähköisen asiointipalvelun kautta (www.avi.fi/muistutus). Täydennysasiakirjat ovat sähköisesti osoitteessa www.avi.fi/lupatietopalvelu. Lausuntoa on pyydetty 30.9.2020 mennessä. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisäaikaa 19.10.2020 asti.

Hakemuksen täydennys

Tuusulanjärven itärannan ruoppausaluetta on supistettu aiemmin esitetystä.

Tuusukodon edustan ruoppausalueen pinta-ala on nyt noin 8 000 m² (massamäärä 4 000 m³) ja Gustavelundin edustan pinta-ala on noin 3 500 m² (massamäärä 1 750 m³). Ruoppausta ei toteuteta viitasammakon eikä jättisukeltajan esiintymisalueilla eikä Piiliojan edustalla. Viitasammakon ja jättisukeltajan esiintymisalueille ei esitetä suoja-alueita, vaan sen sijaan työmaa-alue rajataan mahdollisuuksien mukaan silttiverholla kiintoaineen kulkeutumisen estämiseksi. Silttiverho toteutetaan, jos se ei työteknisesti aiheuta kohtuuttomia vaikeuksia työhön. Rantojen puustoa ja pensaita ei hankkeen yhteydessä kaadeta tai poisteta, joten lepakoiden elinolosuhteet eivät tule heikentymään ruoppauksen myötä.

Ruopattavassa sedimentissä esiintyy hyvin pieniä pitoisuuksia PAH-yhdisteitä. PAH-yhdisteistä ei arvioida aiheutuvan ekotoksista riskiä sedimentin ruoppauksen yhteydessä. PFAS-yhdisteiden pitoisuudet alittivat laboratorion määräysrajan ja arseenin sekä koboltin pitoisuudet ylittivät kynnsarvon hyvin lievästi. Arseeni- ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kobolttipitoisuudet ylittivät kynnsarvon lisäksi alueellisen taustapitoisuuden. Ruoppausmassat tulee sen vuoksi sijoittaa maankaatopaikalle tai muulle vastaavalle alueelle, jolla on lupa vastaanottaa kynnsarvomaita.

Hakemuksessa esitettyä sedimenttien välivarastointialuetta laajennetaan tarpeen mukaan siten, että riittävä massamäärä saadaan kuivatettua. Massan kuivuminen tapahtuu pääasiassa johtamalla massasta erottuva vesi suotopenkereen läpi hallitusti takaisin Tuusulanjärveen. Koska ruoppausmäärä on kohtalaisen pieni, ei varsinaisen laskeutusaltaan toteutusta suotopatona toimivan penkereen lisäksi esitetä. Sen sijaan lasku-uoma toteutetaan riittävän leveänä, jotta siihen voidaan tarvittaessa asentaa toinen suotopato ennen kuin vesi johdetaan Tuusulanjärveen laskevaan ojaan. Suotovedet voivat sisältää kiintoainesta, ravinteita ja haitta-aineita. Ruoppausmassa sisältää vähäisessä määrin kasviainesta, joka toimitetaan asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Ruoppaustyön arvioitu kesto on noin 2 kuukautta. Välivarastoinnin kestoaika riippuu massan kuivumisnopeudesta ja sääolosuhteista työn aikana. Välivarastointialue on käytössä korkeintaan 6 kuukauden ajan.

Ruoppauksen yhteydessä vesifaasiin muodostuu kiintoainesta massojen liikuttelun seurauksena. Kiintoaines aiheuttaa veden samentumista paikallisesti, lähellä ruoppausaluetta. Ruoppaukset toteutetaan lintujen pesimäajan ulkopuolella, joten ne eivät myöskään tapahdu viitasammakon tai järven pääasiallisten petokalojen kuden aikana. Samoin jättisukeltajien muninta ajoittuu keväälle lintujen pesimäaikaan.

Ruoppauksen aikaisia vaikutuksia vesistöön tarkkaillaan kahden viikon välein otettavin vesinäyttein. Näytteet otetaan työn keston ajan ruoppausalueen välittömästä läheisyydestä (noin 20 m etäisyydeltä) ja taustapisteestä noin 100 m etäisyydeltä. Näytteet otetaan noin 1 m syvyydeltä. Vesinäytteistä analysoidaan sameus ja happipitoisuus. Jos näytteiden sameus eroaa 200 NTU, tehdään työmaalla sameuden vähentämiseen tähtäviä toimenpiteitä teknisesti toteutettavissa olevin keinoin. Sedimenttien välivarastointialueelta tulevasta suotovedestä otetaan näytteet kahden viikon välein. Näytteistä analysoidaan ravinteet (kokonaistyyppi ja -fosfori) sekä kiintoaineksen pitoisuus. Jos suotovesinäytteen sameus on suurempi kuin 20 m etäisyydeltä ruoppaustyömaasta otetun näytteen sameus, toteutetaan välivarastointialueella veden laadun parantamiseen tähtäviä toimenpiteitä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Tuusulan kunnan hakemuksen täydennyksistä Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunnan lausunto

Erityiset luontoarvot

Tuusulanjärven itärannan ruoppausalue on rajattu pois viitasammakon (*Rana arvalis*) ja jättisukeltajan (*Dytiscus latissimus*) esiintymisalueilta. Viitasammakon ja jättisukeltajan esiintymisalueille ei kuitenkaan esitetä suoja-alueita ja esiintymisalueita suojataan silttiverholla, jos se ei aiheuta kohtuuttomia vaikeuksia työhön. Viitasammakko ja jättisukeltaja ovat luontodirektiivin liitteessä IV(a) mainittuja tiukasti suojeltuja lajeja, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 49.1 §:n nojalla kielletty. Ympäristölautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

katsoo, että suoja-alueiden puuttuminen ja silttiverhon mahdollinen toteuttamatta jättäminen saattavat heikentää viitasammakon ja jättsukeltajan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Luvassa tulee antaa lisääntymis- ja levähdyspaikkojen suojaamiseksi tarpeelliset määräykset riittävästä suojaetäisyydestä ja veden samentumisen estämiseksi tarpeellisista toimista.

Ruoppausmassan sijoittaminen

Tuusulanjärven itärannan ruoppausaluetta on pienennetty yhdestä isosta 55 520 m² alueesta (massamäärä noin 20 000 m³) kahteen pienempään, yhteensä noin 11 500 m² kokoiseen alueeseen (massamäärä noin 5 750 m³). Itärannan ruoppausalueen lisäksi Tuusulanjärven ruoppaaminen käsittää etelärannan alueen, jossa ruopattavan massan määrä on noin 2 500 m³. Ruoppausmassaa muodostuu yhteensä siis noin 8 250 m³. Tämän lisäksi Kaukjärvenrannan pellolle kiinteistölle 858-405-3-628 on tarkoitus välivarastoida myös Kaukjärvenpuiston rannan tuntumassa olevan ruovikkosaarekkeen ruoppausmassat (Dnro ESAVI/3036/2019) (massamäärä noin 2 000 m³). Kiinteistölle tullaan siis välivarastoimaan kaiken kaikkiaan noin 10 250 m³ ruoppausmassaa. Hakemuksessa on esitetty piirroskuva ruoppausmassojen välivarastointipaikasta, jonka tilavuus on noin 1 000 m³. Täydennyksen mukaan välivarastointialuetta laajennetaan tarpeen mukaan. Ympäristölautakunta katsoo, että ruoppausmassan välivarastointipaikasta ja sen laajentamisesta ei ole esitetty tarpeeksi yksityiskohtaisia suunnitelmia, jotta voitaisiin arvioida, saadaanko ruoppausmassat sijoitettua sinne asianmukaisesti.

Hakemuksen täydennyksessä on esitetty, että välivarastointialue on käytössä korkeintaan 6 kuukauden ajan. Alkuperäisen hakemuksen mukaan ruoppausmassan oli tarkoitus olla välivarastoinnissa noin 1 - 2 viikkoa. Ympäristölautakunta katsoo, että 6 kuukauden mittainen välivarastointiaika tulee ottaa lupapäätöksessä huomioon. Välivarastoinnin vaikutukset saattavat siten kohdistua myös järven virkistyskäytön ja luontoarvojen kannalta erityisen herkkään ajankohtaan. Lupamääräyksin pitää siksi varmistaa, ettei välivarastoinnista ja sedimentin kuivatusvesistä aiheudu haittaa järven virkistyskäytölle tai luontoarvoille.

Vaikutusten seuraaminen

Hakemuksen täydennyksessä esitetään, että ruoppauksen vesistövaikutuksia tarkkaillaan kahdesta pisteestä kahden viikon välein. Vesinäytteistä on tarkoitus analysoida sameus ja happipitoisuus. Ympäristölautakunta katsoo, että vesinäytteistä tulisi analysoida myös ravinteet (kokonaisfosfori ja -typpi), haitta-aineet sekä kiintoaine. Näytteidenottotiheyttä tulisi vielä pohtia tarkemmin, sillä jos seuranta on liian harvaa, ei kuormituksen nousuun ehditä reagoida riittävän nopeasti.

Ruoppauksen tarpeellisuus

Ympäristölautakunta katsoo edelleen, että virkistyskäytön edistämiseksi tulisi selvittää, voitaisiinko vastaavat edut tai jopa virkistyskäytön kannalta parempi lopputulos saavuttaa haettua kevyemmin toimenpitein, jolloin myös vesienhoidon tavoitteet ja luontoarvot tulisivat paremmin huomioiduiksi. Tuusulan kunnan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

uimarantaselvitys vaihe 2:n (Aikari Oy 17.12.2016) mukaan vesisyvyys Tuuskodon edustalla on yli 1,1 m, joten varsinaista ruoppausta ei alueella välttämättä tarvita, vaan uimarannan perustamiseen riittää kapean ruovikkokaistaleen poistaminen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote/Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 114

NCC Industry oy, maa-ainesluvan muuttaminen, Ohkolan kiviainesalue, Mäntsälä

TUUDno-2017-1174

Valmistelija / lisätiedot:
Saku Nurminen
saku.nurminen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 NCC Industry oy, maa-ainesluvan muuttaminen, Ohkolan kiviainesalue, Mäntsälä, K-U ympla 13.10.2020
- 2 NCC Industy oy Ohkola sijaintikartta, K-U ympla 13.10.2020

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottohakemuksesta.

Luvan hakija:

NCC Industry oy, PL 13, 00281 HELSINKI

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Mäntsälän kunnan Nummisten ja Ohkolan kylään. Lupapäätöstä koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää muuttaa NCC Industry oy:n maa-ainesten ottoluvan 11.6.2013 § 73 lupamääräyksiä 1, 3 ja 4 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätöskuulutus / Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen verkkosivut ja Mäntsälän kunnan verkkosivut 19.10.-25.11.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 115

NCC Industry Oy, ympäristö- ja maa-ainesluvan muuttaminen, Ohkolan kiviainesalue, Mäntsälä

TUUDno-2017-1174

Valmistelija / lisätiedot:
Saku Nurminen
saku.nurminen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 NCC Industry oy, ympäristö- ja maa-ainesluvan muuttaminen, Ohkolan kiviainesalue, Mäntsälä, K-U ympla 13.10.2020
- 2 NCC Ohkola tila Kalliorinne 1 sijaintikartta, K-U ympla 13.10.2020

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottohakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesta muutoshakemuksesta.

Luvan hakija:

NCC Industry oy, PL 13, 00281 HELSINKI

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Mäntsälän kunnan Nummisten kylään. Lupapäätöstä koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristö- ja maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää muuttaa NCC Industry oy:n ympäristö- ja maa-aineslupapäätöksen (yhteislupa) 8.10.2019 § 89 lupamääräyksiä 1, 2, 4 ja 28 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätöskuulutus / Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen verkkosivut ja Mäntsälän kunnan verkkosivut 19.10.-25.11.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 116

Kreate Oy, ympäristölupa ja aloituslupa, jätteiden kierrätystermiinaali, Mäntsälä

TUUDno-2019-229

Valmistelija / lisätiedot:
Tanja Rajamäki
tanja.rajamaki@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Sijaintikartta, K-U ympla 13.10.2020
2 Ympäristölupa ja aloituslupa, Kreate Oy, Mäntsälä, K-U ympla 13.10.2020
Verkkojulkisuus rajoitettu

Päätös Kreate Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaista ja laitosmaista käsittelytoimintaa kierrätystermiinaalissa. Kyseessä on uusi toiminta.

Luvan hakija:

Kreate Oy

Haarakaari 42

04360 Tuusula

Toiminta ja sijainti:

Kierrätystermiinaali sijaitsee Mäntsälän kunnassa Kirkonkylässä kiinteistöllä 505-407-31-25 (Marjala), osoitteessa Suoniityntie 11. Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Kreate Oy:lle ympäristöluvan jätteiden vastaanotto- ja käsittelylaitokselle kiinteistöllä 505-407-31-25 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Arja Juntunen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 19.10.2020 - 25.11.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 95, 11.09.2018
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 117, 13.10.2020

§ 117

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen valvonta-asian käsittelyn lopettaminen, Nurmijärvi

TUUDno-2018-1202

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 11.09.2018, § 95

Valmistelijat / lisätiedot:

Liisa Leino, Katariina Serenius

katariina.serenius@tuusula.fi

ympäristötarkastaja, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.10.2020, § 117

Valmistelija / lisätiedot:

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 118

Nurmijärven jätehuoltoviranomaisen vireillepanema valvonta-asia

TUUDno-2019-2220

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asian vireilletulo

Nurmijärven kunnan jätehuoltoviranomainen on laittanut 5.7.2018 jätelain 134 §:n nojalla valvonta-asian vireille Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa Palojoella sijaitsevan kiinteistön liittämiseksi järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

Asian käsittely Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa

Kehotus- ja kuulemiskirjeen lähettäminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on lähettänyt vireillepanon johdosta 1.10.2018 ja 18.2.2019 päivätyt kehoitus- ja kuulemiskirjeet kiinteistön haltijalle ja kiinteistön omistajalle. Ympäristökeskus kehotti 1.10.2018 ja 18.2.2019 päivätyissä kehoitus- ja kuulemiskirjeissä kiinteistön haltijaa/omistajaa liittymään järjestettyyn jätteenkuljetukseen välittömästi ja toimittamaan kopion liittymissopimuksesta Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Kiinteistönhaltijalle/-omistajalle lähetettyjen kehoitus- ja kuulemiskirjeiden mukaan kehoituksen ja sen määräajan noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään jätelain (646/2011) mukaiset hallintopakkotoimet ja mikäli kiinteistönhaltija/-omistaja ei noudata annettua kehoitusta määräaikaan mennessä, voi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrätä kiinteistönhaltija/-omistajan liittymään järjestettyyn jätteenkuljetukseen, jolloin määräyksen tehosteeksi asetetaan jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukainen uhkasakko.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi kirjeissä kiinteistön haltijalle/omistajalle hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisen mahdollisuuden kirjallisen vastineen jättämiseen jätelain 126 §:n mukaisen hallintopakkomääräyksen ja määräyksen tehosteeksi asetettavan uhkasakon antamisesta.

Kiinteistönomistajan mahdollinen vastine

Kiinteistön haltija/omistaja eivät toimittaneet kuulemiskirjeisiin vastineita, eikä ympäristökeskukseen ole toimitettu kopiota liittymisestä järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

Jätelautakunta Kolmenkierrolle lähetetty tietopyyntö

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyysi 23.10.2019 Jätelautakunta Kolmenkierrolta tietoja, että onko kiinteistön haltija/omistaja liittynyt järjestettyyn jätteenkuljetukseen ympäristökeskuksen lähettämien kehoitus- ja kuulemiskirjeiden jälkeen. Ympäristökeskus ilmoitti tarvitsevan tiedon ennen kuin asia valmistellaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätettäväksi. Jätehuoltoviranomainen ei vastannut tietopyyntöön.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ratkaisuesityksestä kuuleminen ja esityksestä toimitettu vastine

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 26.8.2020 päivätyllä kirjeellä Jätelautakunta Kolmenkierrolle tilaisuuden antaa vastine Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esitettävästä asian ratkaisuesityksestä. Jätelautakunta Kolmenkierto antoi asiassa 10.9.2020 § 45 vastineen. Vastineessa todetaan seuraavaa:

Jätehuoltoviranomainen on todennut seurantaviranomaisen roolissaan, että kyseiset kiinteistöt eivät ole liittyneet järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Tämä tarkoittaa, että viranomaisen ylläpitämässä lakisääteisessä jätteenkuljetusrekisterissä kiinteistö ei viimeisimpien (vuosien 2018 ja 2017) kuljetusyrytysten raportointien mukaan ole ollut liittynyt jätteenkuljetukseen. Jätehuoltoviranomainen lähettää tavanomaisesti kiinteistön haltijoille 1. ja 2. kehotuskirjeen liittymisestä jätteenkuljetukseen. Asianosaiset eivät ole vastanneet näihin kirjeisiin. Koska ympäristönsuojeluviranomainen valvoo kiinteistöjen jätehuoltoon liittymistä, eikä jätehuoltoviranomaisella valvontatoimivaltaa ole, on jätehuoltoviranomainen vireillepannut näiden kahden kiinteistön osalta Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaisessa valvonta-asiat.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kuullut kyseisiä kiinteistönhaltijoita, jotka eivät edelleenkään ole vastanneet viranomaisen kyselyyn, ja sen jälkeen kysynyt jätehuoltoviranomaiselta, ovatko kiinteistön haltijat liittyneet jätteenkuljetukseen. Jätehuoltoviranomainen on todennut, että uutta tietoa liittymisestä ei ole, ja kyseiset kiinteistönhaltijat eivät edelleenkään ole lautakunnan tietojen mukaan liittyneet. 10.1.2020 viimeisin viranomaisen rekisteritieto on edelleen ollut vuodelta 2018, eivätkä kyseiset liittymättömät kiinteistön haltijat ole olleet jätehuoltoviranomaiseen yhteydessä. Ainoa tapa, millä ajantasaisen tilanteen olisi saanut selville kyseisten liittymättömien kiinteistöjen osalta, olisi ollut olla yhteydessä Nurmijärven kunnan alueella toimiviin kuljetusyrittäjiin. Jätehuoltoviranomainen kuitenkin normaalikäytännönään tulkitsee, että mikäli asiakas ei vastaa viranomaisen yhteydenottoihin, ei jätteenkuljetukseen ole asianmukaisesti liitytty.

Jätehuoltoviranomainen ylläpitää lakisääteistä jätteenkuljetusrekisteriä kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen alueilta pyytämällä jätelain mukaisen raportoinnin kyseisellä alueella toimivilta kuljetusyrittäjiltä kerran vuodessa. Raportointi toimitetaan koskien edellistä vuotta. Jätteenkuljetusrekisterin ajantasainen tieto viranomaisessa on siis noin vuoden vanhaa.

Jätehuoltoviranomainen katsoo, että ympäristönsuojeluviranomainen jätelain tarkoittamana valvontaviranomaisena on velvollinen käsittelemään liittymättömyys-asian loppuun asti, ja velvoittamaan kyseiset liittymättömät kiinteistöt liittymään jätteenkuljetukseen jätelain mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää jättää Nurmijärven kunnan jätehuoltoviranomaisen 5.7.2018 vireillepaneman valvonta-asian käsittelyn silleen.

Perustelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jätelain 143 §:n mukaan kunnan jätehuoltoviranomainen ylläpitää rekisteriä jätteen kuljetuksista. Jätelain 39 §:n 2 momentin mukaan jätteen kuljettajan on vuosittain annettava tiedot kunnan jätehuoltoviranomaiselle kiinteistöistä, joilta jätettä on noudettu, sekä jäteastioiden tyhjennyskerroista kiinteistöittäin ja jätelajeittain. Kunnan jätehuoltoviranomainen voi pyytää toimittamaan tiedot neljännesvuosittain, jos tämä on toiminnan seuraamiseksi tarpeellista. Saman pykälän 3 momentin mukaan kunnan jätehuoltoviranomaisen on viivytyksettä merkittävä 2 momentissa tarkoitetut tiedot 143 §:ssä säädettyyn rekisteriin. Jätelautakunta kolmenkierrolta 10.9.2020 saadun tiedon mukaan Nurmijärven kunnan osalta jäterekisterin uusimmat tiedot ovat vuodelta 2018. Ympäristölautakunta katsoo, ettei jätteen kuljettamista koskevaa rekisteriä ole jätehuoltoviranomaisen toimesta pidetty asianmukaisesti ajantasaisena. Kunnan jätehuoltoviranomaisen on merkittävä jätteen kuljettajien antamat tiedot jätelain 143 §:n mukaisesti ylläpitämäänsä jätteenkuljetusrekisteriin. Jätelain 143 §:n mukaisen rekisterin ylläpito on jätelain mukaan kunnan jätehuoltoviranomaisen tehtävä.

Hallituksen esityksen HE 199/2010 vp mukaan jätteen kuljetuksia koskevan rekisterin tarkoituksena on luoda aiempaa toimivammat edellytykset jätteenkuljetusten seurantaan, mikä erityisesti kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen osalta oli vanhan jätelain nojalla osoittautunut ongelmalliseksi. Tavoitteena oli tehostaa kuljetusten seurantaa ja valvontaa sekä varmistaa nykyistä paremmin kiinteistöjen jätehuollon ja jätteenkuljetusten toteutuminen lain edellyttämällä tavalla. Rekisteri on siten tarkoitettu sekä kunnan jätehuoltoviranomaisen että jätelain valvontaviranomaisten käyttöön jätteenkuljetusten seurannassa ja valvonnassa. Rekisterin tietojen perusteella kunnan jätehuoltoviranomainen voi muun muassa arvioida jätelain 37 §:ssä tarkoitetun kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta tekemänsä päätöksen edellytysten ja siihen liitettyjen määräysten toteutumista. Valvontaviranomainen voi puolestaan valvoa esimerkiksi kiinteistöjen liittymisvelvollisuuden toteutumista tai kuljetettujen jätteiden toimituskohteiden lainmukaisuutta sekä laiminlyöntejä havaitessaan ryhtyä valvontatoimiin.

Hallintolain (434/2003) 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Asianosaisen on puolestaan esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen. Koska rekisterinpito jätteen kuljetuksista on jätelautakunnan vastuulla ja rekisteri nimenomaan on tarkoitettu valvontatietojen saantia varten, olisi jätelautakunnan pitänyt varmistua ajantasaisen tiedon saatavuudesta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei voi tehdä valvonta-asiassa velvoittavaa hallintopakkopäätöstä ja tehostaa hallintopakkopäätöstä uhan asettamisella, koska päätöksen perusteeksi ei ole ajantasaisesta jätteenkuljetusrekisteristä saatavilla olevaa tietoa kiinteistön jätehuollosta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei voi tehdä velvoittavia hallintopakkopäätöksiä lähes kaksi vuotta vanhojen tietojen perusteella. Vireillepanon käsittely lopetetaan ja asia jätetään silleen, koska ympäristölautakunnalla ei ole saatavilla riittäviä selvityksiä asian käsittelemiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011): 24 §, 28 §, 32 §, 35 §, 37 §, 41 §, 126 §, 129 §, 134 § ja 143 §

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintolaki (434/2003): 31 § ja 34 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus: Jätelautakunta Kolmenkierto, PL 84, 13100 Hämeenlinna

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 119

Jätelautakunta Kolmenkierron vireillepanema valvonta-asia, Nurmijärvi

TUUDno-2019-2003

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asian vireilletulo

Jätelautakunta Kolmenkierto on päättänyt 5.9.2019 § 36 laittaa jätelain 134 §:n nojalla valvonta-asian vireille Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa Nurmijärven Rajamäellä sijaitsevan kiinteistön liittämiseksi järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

Asian käsittely Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa

Kehotus- ja kuulemiskirjeen lähettäminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on lähettänyt vireillepanon johdosta 7.11.2019 päivätyn kehoitus- ja kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle. Ympäristökeskus kehotti kiinteistön omistajaa liittymään järjestettyyn jätteenkuljetukseen välittömästi ja toimittamaan kopion liittymissopimuksesta Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle 2.12.2019 mennessä. Kiinteistönomistajalle lähetetyn kehoitus- ja kuulemiskirjeen mukaan kehotuksen ja sen määräajan noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään jätelain (646/2011) mukaiset hallintopakkotoimet ja mikäli kiinteistönomistaja ei noudata annettua kehoitusta määräaikaan mennessä, voi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrätä kiinteistönomistajan liittymään järjestettyyn jätteenkuljetukseen, jolloin määräyksen tehosteeksi asetetaan jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukainen uhkasakko.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi kiinteistön omistajalle hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisen mahdollisuuden kirjallisen vastineen jättämiseen jätelain 126 §:n mukaisen hallintopakkomääräyksen ja määräyksen tehosteeksi asetettavan uhkasakon antamisesta. Vastine tuli toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle 2.12.2019 mennessä.

Kiinteistönomistajan mahdollinen vastine

Kiinteistönomistaja ei toimittanut kuulemiskirjeeseen vastinetta, eikä ympäristökeskukseen ole toimitettu kopiota liittymisestä järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

Jätelautakunta Kolmenkierrolle lähetetty tietopyyntö ja vastaus

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyysi jätelain valvontaviranomaisena Jätelautakunta Kolmenkierrolta tietoja, että onko kiinteistön omistaja liittynyt järjestettyyn jätteenkuljetukseen ympäristökeskuksen lähettämän kehoitus- ja kuulemiskirjeen jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jätehuoltoviranomainen ilmoitti 10.1.2020, että jätehuoltoviranomaisella ei ole tietoa siitä, että onko kiinteistö liittynyt järjestettyyn jätteenkuljetukseen, koska Nurmijärvellä on käytössä kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä. Jätehuoltoviranomaisen vastauksen mukaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tulisi olla yhteydessä alueella toimiviin kuljetusyrittäjiin, että onko kiinteistö liittynyt järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

Ratkaisuesityksestä kuuleminen ja esityksestä toimitettu vastine

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 26.8.2020 päivätyllä kirjeellä Jätelautakunta Kolmenkierrolle tilaisuuden antaa vastine Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esitettävästä asian ratkaisuesityksestä. Jätelautakunta Kolmenkierto antoi asiassa 10.9.2020 § 45 vastineen. Vastineessa todetaan seuraavaa:

Jätehuoltoviranomainen on todennut seurantaviranomaisen roolissaan, että kyseiset kiinteistöt eivät ole liittyneet järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Tämä tarkoittaa, että viranomaisen ylläpitämässä lakisääteisessä jätteenkuljetusrekisterissä kiinteistö ei viimeisimpien (vuosien 2018 ja 2017) kuljetusyritysten raportointien mukaan ole ollut liittynyt jätteenkuljetukseen. Jätehuoltoviranomainen lähettää tavanomaisesti kiinteistön haltijoille 1. ja 2. kehotuskirjeen liittymisestä jätteenkuljetukseen. Asianosaiset eivät ole vastanneet näihin kirjeisiin. Koska ympäristönsuojeluviranomainen valvoo kiinteistöjen jätehuoltoon liittymistä, eikä jätehuoltoviranomaisella valvontatoimivaltaa ole, on jätehuoltoviranomainen vireillepannut näiden kahden kiinteistön osalta Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaisessa valvonta-asiat.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kuullut kyseisiä kiinteistönhaltijoita, jotka eivät edelleenkään ole vastanneet viranomaisen kyselyyn, ja sen jälkeen kysynyt jätehuoltoviranomaiselta, ovatko kiinteistön haltijat liittyneet jätteenkuljetukseen. Jätehuoltoviranomainen on todennut, että uutta tietoa liittymisestä ei ole, ja kyseiset kiinteistönhaltijat eivät edelleenkään ole lautakunnan tietojen mukaan liittyneet. 10.1.2020 viimeisin viranomaisen rekisteritieto on edelleen ollut vuodelta 2018, eivätkä kyseiset liittymättömät kiinteistön haltijat ole olleet jätehuoltoviranomaiseen yhteydessä. Ainoa tapa, millä ajantasaisen tilanteen olisi saanut selville kyseisten liittymättömien kiinteistöjen osalta, olisi ollut olla yhteydessä Nurmijärven kunnan alueella toimiviin kuljetusyrittäjiin. Jätehuoltoviranomainen kuitenkin normaalikäytäntönään tulkitsee, että mikäli asiakas ei vastaa viranomaisen yhteydenottoihin, ei jätteenkuljetukseen ole asianmukaisesti liitytty.

Jätehuoltoviranomainen ylläpitää lakisääteistä jätteenkuljetusrekisteriä kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen alueilta pyytämällä jätelain mukaisen raportoinnin kyseisellä alueella toimivilta kuljetusyrittäjiltä kerran vuodessa. Raportointi toimitetaan koskien edellistä vuotta. Jätteenkuljetusrekisterin ajantasainen tieto viranomaisessa on siis noin vuoden vanhaa.

Jätehuoltoviranomainen katsoo, että ympäristönsuojeluviranomainen jätelain tarkoittamana valvontaviranomaisena on velvollinen käsittelemään liittymättömyys-Asian loppuun asti, ja velvoittamaan kyseiset liittymättömät kiinteistöt liittymään jätteenkuljetukseen jätelain mukaisesti.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää jättää Jätelautakunta Kolmenkierto 5.9.2019 § 36 vireillepaneman valvonta-asian käsittelyn silleen.

Perustelut

Jätelain 143 §:n mukaan kunnan jätehuoltoviranomainen ylläpitää rekisteriä jätteen kuljetuksista. Jätelain 39 §:n 2 momentin mukaan jätteen kuljettajan on vuosittain annettava tiedot kunnan jätehuoltoviranomaiselle kiinteistöistä, joilta jätettä on noudettu, sekä jäteastioiden tyhjennyskerroista kiinteistöittäin ja jätelajeittain. Kunnan jätehuoltoviranomainen voi pyytää toimittamaan tiedot neljännesvuosittain, jos tämä on toiminnan seuraamiseksi tarpeellista. Saman pykälän 3 momentin mukaan kunnan jätehuoltoviranomaisen on viivytyksettä merkittävä 2 momentissa tarkoitettut tiedot 143 §:ssä säädettyyn rekisteriin. Jätelautakunta kolmenkierrolta 10.9.2020 saadun tiedon mukaan Nurmijärven kunnan osalta jäterekisterin uusimmat tiedot ovat vuodelta 2018. Ympäristölautakunta katsoo, ettei jätteen kuljettamista koskevaa rekisteriä ole jätehuoltoviranomaisen toimesta pidetty asianmukaisesti ajantasaisena. Kunnan jätehuoltoviranomaisen on merkittävä jätteen kuljettajien antamat tiedot jätelain 143 §:n mukaisesti ylläpitämäänsä jätteenkuljetusrekisteriin. Jätelain 143 §:n mukaisen rekisterin ylläpito on jätelain mukaan kunnan jätehuoltoviranomaisen tehtävä.

Hallituksen esityksen HE 199/2010 vp mukaan jätteen kuljetuksia koskevan rekisterin tarkoituksena on luoda aiempaa toimivammat edellytykset jätteenkuljetusten seurantaan, mikä erityisesti kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen osalta oli vanhan jätelain nojalla osoittautunut ongelmalliseksi. Tavoitteena oli tehostaa kuljetusten seurantaa ja valvontaa sekä varmistaa nykyistä paremmin kiinteistöjen jätehuollon ja jätteenkuljetusten toteutuminen lain edellyttämällä tavalla. Rekisteri on siten tarkoitettu sekä kunnan jätehuoltoviranomaisen että jätelain valvontaviranomaisten käyttöön jätteenkuljetusten seurannassa ja valvonnassa. Rekisterin tietojen perusteella kunnan jätehuoltoviranomainen voi muun muassa arvioida jätelain 37 §:ssä tarkoitettun kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta tekemänsä päätöksen edellytysten ja siihen liitettyjen määräysten toteutumista. Valvontaviranomainen voi puolestaan valvoa esimerkiksi kiinteistöjen liittymisvelvollisuuden toteutumista tai kuljetettujen jätteiden toimituskohteiden lainmukaisuutta sekä laiminlyöntejä havaitessaan ryhtyä valvontatoimiin.

Hallintolain (434/2003) 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Asianosaisen on puolestaan esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen. Koska rekisterinpito jätteen kuljetuksista on jätelautakunnan vastuulla ja rekisteri nimenomaan on tarkoitettu valvontatietojen saantia varten, olisi jätelautakunnan pitänyt varmistua ajantasaisen tiedon saatavuudesta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei voi tehdä valvonta-asiassa velvoittavaa hallintopakkopäätöstä ja tehostaa hallintopakkopäätöstä uhan asettamisella, koska päätöksen perusteeksi ei ole ajantasaisesta jätteenkuljetusrekisteristä saatavilla olevaa tietoa kiinteistön jätehuollosta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei voi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tehdä velvoittavia hallintopakkopäätöksiä lähes kaksi vuotta vanhojen tietojen perusteella. Vireillepanon käsittely lopetetaan ja asia jätetään silleen, koska ympäristölautakunnalla ei ole saatavilla riittäviä selvityksiä asian käsittelemiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011): 24 §, 28 §, 32 §, 35 §, 37 §, 41 §, 126 §, 129 §, 134 § ja 143 §

Hallintolaki (434/2003): 31 § ja 34 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus: Jätelautakunta Kolmenkierto, PL 84, 13100 Hämeenlinna

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 120

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeus on 28.8.2020 antamallaan päätöksellä ratkaissut Etelä-Suomen aluehallintoviraston Kekkilä Oy:n Nurmijärven kompostointilaitokselle myöntämää ympäristölupaa koskevat valituksen. Hallinto-oikeus ei ole tutkinut muutoksenhakijoiden vaatimusta olemassa olevan tunnelikompostointilaitoksen toiminnan kieltämisestä. Hallinto-oikeus on kumonnut aluehallintoviraston päätöksen ja palauttanut asian aluehallintovirastolle uudelleen ratkaistavaksi

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 121

Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§115, §116, §117

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyispäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§118, §119

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

VALITUSVIRANOMAINEN

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5,

postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)

faksi: 029 56 42079

sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
www: oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§111

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianosaiselle tai tämän edustajalle tiedoksisaantipäivä ilmenee tiedoksiannosta laaditusta kirjallisesta todistuksesta
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- Jos päätös on annettu tiedoksi muulle henkilölle kuin asianosaiselle tai tämän edustajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksisaantitodistuksen osoittamasta päivästä

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- päätös johon muutosta haetaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta, mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja
- mahdolliset asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti, postitse tai maksettuna postilähetyksenä, sähköisellä tiedonsiirtomenetelmällä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen on saavuttava viranomaiselle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä.

Oikeuslaitoksen Internet-sivuilla on tarkemmat ohjeet asiakirjojen toimittamisesta sähköisesti: <http://www.oikeus.fi/fi/index/oikeuslaitos/asiakirjojentoimittaminen.html>

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määritelty niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§114

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSVIRANOMAINEN

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5,

postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)

faksi: 029 56 42079

sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
www:](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula

Käyntiosoite: Hyryläncatu 8 C, Tuusula, 4. krs

Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi

Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetytpäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§108, §109, §112, §120

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§113

Muutoksenhakukielto

Hallintolainkäyttölain 5 §, muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§110

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: kirjaamo(at)tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181